

MICROEMPRESARIOS Y MUNDO DEL TRABAJO INVESTIGACIÓN A PARTIR DE LA EXTENSIÓN TRAYECTORIAS DE EMPRENDEDORES Y ESTUDIANTES ESPACIO DE FORMACIÓN INTEGRAL MICROCECEA 2010 – 2015

Analía Rivero¹; Melina Romero²; Clara Márquez³; Adriana Leal⁴; Sebastián Goñeiz⁵.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo contribuir a la comprensión de los procesos generados a partir de las intervenciones del Espacio de Formación Integral (EFI) MICROCECEA. Esto implica conocer el devenir de estudiantes y emprendedores que han pasado por el espacio, especialmente en torno a los aportes que el mismo hizo a sus posteriores trayectorias laborales y educativas.

MICROCECEA surge en 2009. Su público objetivo son microempresas, a las cuales se pretende aportar herramientas para la mejora en su gestión. Se enfatiza en el relacionamiento horizontal entre universitarios y no universitarios, propiciando el diálogo de saberes. Con el paso de las ediciones se ha apostado al abordaje interdisciplinar incorporando docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) y de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo (FADU).

Para la investigación se hizo foco en el análisis de aquellos estudiantes y emprendimientos que participaron de las ediciones 2010 - 2015 del EFI en Montevideo, de forma de recabar información sobre la incidencia del MICROCECEA a nivel empresarial, profesional y académico. En el caso de los estudiantes se indagó a través de una encuesta motivaciones que los llevaron a formar parte del EFI MICROCECEA, sus impresiones e inserciones laborales y educativas una vez finalizado este. En el caso de los emprendedores la información fue recabada a través de entrevistas semi-estructuradas realizadas por distintos grupos de estudiantes en el marco del EFI "MICROCECEA: microemprendimientos y mundo del trabajo. Investigación a partir de la extensión" e incluyen aspectos vinculados a la evolución del emprendimiento, trayectoria laboral y educativa del emprendedor, entorno social, así como opiniones sobre la experiencia e incidencia de la participación en MICROCECEA.

Entre los principales resultados destaca que los estudiantes se inscriben al EFI principalmente por el interés de relacionarse con realidades diversas (95%), la posibilidad de aprender contenidos de su interés distintos a los habituales (92%), poder devolverle a la sociedad parte del conocimiento adquirido y la posibilidad de hacer trabajo práctico (78%). Todas las expectativas en relación al curso son cumplidas una vez que lo finalizan, visualizándose al EFI como una experiencia con características muy diferentes a los cursos regulares ofrecidos en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (FCEA). Los emprendedores también realizan una valoración positiva de la experiencia, muchos destacan aspectos concretos que les fueron especialmente útiles para la gestión del emprendimiento. En general se destaca la mayor organización que permite respecto a controlar más aspectos del emprendimiento y de una forma más sistemática. También se valora como positivo el espacio de encuentro con otros emprendedores con similares dificultades a las suyas. Se remarca la necesidad de continuidad en el vínculo con la

-
- 1 Unidad de Extensión y Relacionamiento con el Medio. FCEA- UdelaR
 - 2 Departamento de Administración. FCEA- UdelaR
 - 3 Departamento de Trabajo Social. FCS- UdelaR
 - 4 Departamento de Contabilidad. FCEA- UdelaR
 - 5 Instituto de Economía. FCEA- UdelaR

Universidad de la República (UdelaR), brindando un seguimiento o apoyo más a largo plazo.

El presente trabajo permitirá seguir obteniendo aportes para la mejora cualitativa y evaluación del curso.

Palabras clave: MIPE. EFI. GESTIÓN EMPRESARIAL. EDUCACIÓN FINANCIERA. EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Introducción

La presente investigación tiene como objetivo contribuir a la comprensión de los procesos generados a partir de las intervenciones del Espacio de Formación Integral (EFI) MICROCECEA en sus distintas ediciones. Fue realizada en el marco del EFI “MICROCECEA y mundo del trabajo. Investigación a partir de la extensión” coordinado por la Unidad de Extensión y Relacionamento con el Medio (UERM) de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (FCEA) de la Universidad de la República (UdelaR), durante el segundo semestre de 2015. La citada Unidad tiene entre sus cometidos el impulsar, ejecutar y dar seguimiento a propuestas de extensión universitaria con énfasis en aquellas que integran las tres funciones de la Universidad, es decir, enseñanza, investigación y extensión.

El EFI MICROCECEA surge en el año 2009 a instancias del Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas y Administración (CECEA). A partir del año 2013, pasa a la órbita de la UERM la que desde entonces se ha encargado de su ejecución y seguimiento. Todas las ediciones han contado con el apoyo financiero de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP). Su público objetivo son microemprendimientos del departamento de Montevideo y zona metropolitana, a los cuales se pretende aportar herramientas para la mejora en su gestión⁶. Lo anterior se realiza a través de talleres de formación e intercambio entre emprendedores, docentes y estudiantes universitarios, a la vez que duplas de estudiantes realizan un acompañamiento personalizado a los emprendedores en sus respectivos emprendimientos. Esta metodología de trabajo enfatiza en el relacionamiento horizontal entre universitarios y no universitarios, propiciando el diálogo de saberes, lo que permite que en el proceso de intercambio todos aprendan y aporten desde sus experiencias. Con el paso de las ediciones y a demanda de los participantes se han sumado docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) y de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo (FADU). Durante 2015 se desarrolló la sexta edición de este EFI.

En plena etapa de consolidación de la propuesta se hace necesario conocer el devenir de estudiantes y emprendedores que han pasado por el espacio, especialmente en torno a los aportes que el mismo hizo a sus posteriores trayectorias laborales y educativas. Existen emprendimientos que como consecuencia de su pasaje por la experiencia han obtenido oportunidades comerciales y de inversión de difícil acceso anteriormente, en cambio otros han tomado la decisión de abandonar el trabajo en el emprendimiento. Por otra parte, para el caso de los estudiantes están aquellos que se han insertado laboralmente en el mundo de las microfinanzas o docencia universitaria en tareas vinculadas con la función de extensión. Así mismo, el presente trabajo permitirá seguir obteniendo aportes para la mejora cualitativa y evaluación de la experiencia.

En cuanto a la investigación propiamente dicha se indagó en el caso de los estudiantes, a través de una encuesta, las motivaciones que los llevaron a formar parte del EFI MICROCECEA, sus impresiones e inserciones laborales y educativas una vez finalizado este. En el caso de los

6 Desde 2014 se ha implementado el MICROCECEA en Maldonado, para estudiantes de la carrera de Técnico Universitario en Administración (TUA). La presente investigación se concentra en el proyecto para Montevideo y área metropolitana. En 2016 se prevé la implementación en los departamentos de Tacuarembó y Rocha.

emprendedores la información fue recabada a través de entrevistas semi-estructuradas realizadas por distintos grupos de estudiantes en el marco del EFI mencionado anteriormente “MICROCECEA y mundo del trabajo. Investigación a partir de la extensión” e incluyen aspectos vinculados a la evolución del emprendimiento, trayectoria laboral y educativa del emprendedor, entorno social, así como opiniones sobre la experiencia e incidencia de la participación en MICROCECEA.

Entre los principales resultados destaca que los estudiantes se inscriben principalmente por el interés de relacionarse con realidades diversas con un 95% de respuestas que afirman estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, le sigue la posibilidad de aprender contenidos de su interés distintos a los habituales con el 92% y con el 78% de respuestas de acuerdo o totalmente de acuerdo el poder devolverle a la sociedad parte del conocimiento adquirido y la posibilidad de hacer trabajo práctico. Con un menor grado de acuerdo aparecen las motivaciones referidas a obtener créditos (Plan 2012) o cursar una materia opcional (Plan 1990) y hacer nuevos amigos. Es de destacar, sin embargo, que la motivación referida a la obtención de créditos comienza a incrementarse sostenidamente con el devenir de las ediciones. Todas las expectativas en relación al curso son cumplidas una vez que lo finalizan, visualizándose al EFI como una experiencia con características muy diferentes a los cursos regulares ofrecidos en la FCEA. Por su parte, los emprendedores también realizan una valoración positiva de la experiencia, muchos destacan aspectos concretos que les fueron especialmente útiles para la gestión del emprendimiento, entre ellos algunos administrativos tales como: balances, control de stock, estimación y registro de costos e ingresos, y sobre todo el análisis FODA. Las herramientas informáticas resultaron algo problemáticas ya que mientras algunos las implementaron muchos no pudieron hacerlo, en general por falta de tiempo dado que su registro diario es muy demandante. En general se destaca la mayor organización que permite respecto a controlar más aspectos del emprendimiento, y de una forma más sistemática. También se valora como positivo el espacio de encuentro con otros emprendedores con similares dificultades a las suyas. Se remarca la necesidad de continuidad en el vínculo con la UdelaR, brindando un seguimiento o apoyo más a largo plazo.

El documento se estructura de la siguiente manera, en el primer apartado se encontrará una reseña sobre el EFI “MICROCECEA” y su evolución con el devenir de las ediciones, también se presenta el EFI “Economía Social y Solidaria” de la FADU y el EFI “MICROCECEA y mundo del trabajo. Investigación a partir de la extensión”. En el segundo apartado se detallan las características del trabajo de investigación. En el tercer y cuarto apartado aparecen los principales resultados de la investigación en relación a los estudiantes encuestados y los emprendedores entrevistados, respectivamente. Se cierra el presente documento con un apartado destinado a las consideraciones finales.

EFI microcecea: surgimiento y desarrollo

A continuación se presenta el surgimiento y desarrollo de los EFI “MICROCECEA. Formación y acompañamiento a microemprendimientos en temas de gestión empresarial y desarrollo local. Abordaje integral para el desarrollo productivo” y “Economía Social y Solidaria (ESS-FADU)”, por los cuales los emprendedores entrevistados han transitado. En tercer lugar se describirá el EFI “Micro emprendimientos y mundo del trabajo. Investigación a partir de la extensión” desarrollado en el marco de la presente investigación.

EFI MICROCECEA: “Formación y acompañamiento a microemprendimientos en temas de gestión empresarial y desarrollo local. Abordaje integral para el desarrollo productivo”

El origen del proyecto MICROCECEA se remonta al año 2009, el mismo surge por la preocupación del CECEA ante la falta de oferta en aquel momento de cursos vinculados con los microemprendimientos y de actividades extensionistas en la FCEA. Dada la importancia de este tipo de organizaciones en la estructura productiva de nuestro país es que se consideró relevante que futuros profesionales de la UdelaR y particularmente de la FCEA tengan formación específica en la temática y que puedan conocer de primera mano las características particulares que distinguen a este tipo de empresas. Comienza a funcionar en 2010, con la gestión del CECEA y el financiamiento de la Dirección de Proyectos de Desarrollo del Estado (DIPRODE-OPP), en Paso Molino, en la sede del Centro Comunal Zonal (CCZ) 14.

Este proyecto pretende contribuir al fortalecimiento de pequeños emprendimientos productivos enriqueciendo al mismo tiempo los procesos de formación de futuros profesionales y docentes universitarios. Aporta a ampliar el conocimiento en temas vinculados a microempresas y microfinanzas a partir del desarrollo de una propuesta integral e interdisciplinaria. Intenta que sus integrantes puedan aprender conjuntamente desde la práctica sobre el sector de las microempresas, las características y dificultades específicas que presentan así como su inserción en el entramado productivo del país; abordando el trabajo interdisciplinariamente de forma de aportar a la reflexión desde la especificidad de cada disciplina promoviendo el rol protagónico de los emprendedores en la toma de decisiones, en la incidencia y en la búsqueda de posibles alternativas de solución.

El espacio cuenta con un curso-taller teórico para emprendedores que integren un micro emprendimiento en funcionamiento (formalizado o no) de frecuencia semanal, donde participan todos los emprendedores y el que está a cargo de un equipo de estudiantes, acompañado por el equipo docente del EFI. También se realiza un acompañamiento personalizado al emprendedor, a cargo de una dupla o trío de estudiantes, en lo posible interdisciplinaria, donde se trabajan y operacionalizan en el emprendimiento particular los conceptos manejados en los talleres grupales. El producto final del EFI es una carpeta de negocios, co- elaborada entre estudiantes y emprendedores, donde se sistematiza toda la información obtenida concerniente al emprendimiento y que contiene además sugerencias para el fortalecimiento del mismo.

A partir del 2011 se integra a la zona de influencia del Programa Integral Metropolitano (PIM) de la UdelaR, este es “(...) un programa con abordaje territorial que integra las funciones de enseñanza y aprendizaje, extensión e investigación y procura la inserción curricular de materias, disciplinas y cursos de las distintas Facultades y Escuelas Universitarias en su plataforma de trabajo de campo” (PIM – web institucional), sus actividades se desarrollan en los Municipios E y F de Montevideo y la localidad de Barros Blancos de Canelones. Año a año se ha logrado afianzar el vínculo tanto con este programa como con actores sociales de la zona, lo que permite pensar en un aporte al desarrollo económico local.

En el marco del PIM y con financiamiento de OPP, se trabajó en Punta de Rieles, Carrasco Norte, Flor de Maroñas, Maroñas y sus respectivos alrededores. Estos barrios capitalinos se

caracterizan por su vulnerabilidad en términos económicos y sociales. Existe una alta concentración poblacional, con una fuerte presencia de asentamientos y bajos niveles educativos, los que son reflejo de procesos de fragmentación y exclusión social. Con respecto al mercado laboral, en la zona predomina la condición de trabajador asalariado, donde el 47,6% trabaja en empresas con menos de 5 trabajadores (micro empresas en función del personal ocupado). El lugar que ocupan las familias y el barrio con referencia a los emprendimientos son fundamentales para el desarrollo y sostenimiento de los mismos. (Mendy y González 2012).

Desde la primera edición del EFI se cuenta con muy buenas evaluaciones por parte de todos los involucrados. Se han ido incorporando mejoras atendiendo a las necesidades planteadas por sus integrantes y profundizando en el contenido de los talleres de formación, tanto por estudiantes como emprendedores. También se ha fortalecido el vínculo con organizaciones sociales y a la interna de la Universidad. A partir del 2013 MICROCECEA pasa a ser coordinado bajo la órbita de la UERM, y fortalece su integración multidisciplinar.

En 2014 se incorporan a esta experiencia docentes de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, como respuesta a la necesidad de contar con la mirada social en los procesos productivos de los emprendedores. En 2015 se sumaron al EFI estudiantes de Trabajo Social, aportando calidad en el trabajo de acompañamiento que realizan los estudiantes de ciencias económicas en el marco de la co-elaboración con los emprendedores de la carpeta de negocio del emprendimiento. En 2014 se integra también el trabajo coordinado con el EFI "Economía Social y Solidaria" (ESS) de la FADU. En este caso, se trabaja interdisciplinariamente con emprendedores que habían participado del EFI MICROCECEA en años anteriores. En 2015 se repite la modalidad de trabajo coordinado con emprendimientos con las mismas características, pero es el emprendedor quien realiza el proceso de profundización, integrando durante el primer semestre el MICROCECEA y en el segundo semestre el EFI ESS. La finalidad de esta modalidad del proyecto es profundizar una actividad de extensión ya realizada con los emprendimientos incorporando el abordaje integral e interdisciplinar, así como fortalecer el vínculo generado con ellos en el correr de estos años.

EFI "Economía Social y Solidaria (ESS- FADU)"

La FADU a través de su EFI "Economía Social y Solidaria" se propone abordar la problemática de los microemprendimientos desde la perspectiva del pensamiento de diseño, en la búsqueda de soluciones, desde un abordaje del "aprendizaje colaborativo".

Se ha identificado al pensamiento de diseño como un enfoque significativo para hacer frente a los problemas complejos, que permite el desarrollo de estrategias y productos; y que centra su accionar en lo humano, en lo social, con una actitud responsable y con fuerte énfasis en lo experimental (Buchanan, R. 1992)

A través de la intervención del diseño conjuntamente con MICROCECEA y los microemprendimientos se intenta proporcionar una nueva forma de hacer las cosas, reflexionando desde los diferentes puntos de vista e interpretaciones acerca de la realidad y la complejidad de los microemprendimientos.

Se entiende entonces, al diseño como algo que va a tener un impacto real en la realidad socialmente construida que la gente vive, lo cual requiere entre otras cosas responsabilidad y rendición de cuentas por parte de los diseñadores y de las personas que participan en el proceso de diseño.

La FADU se ha propuesto a través de los años, acercar al estudiante a distintas problemáticas de corte social comunitario a través del proyecto. Las dinámicas consisten en un planteo teórico de la situación y la presentación de herramientas de análisis y de contextualización de problemas,

instancia en la cual participan los actores sociales motivando la actitud crítica reflexiva del estudiante sobre la temática y la gestión del diseño además de la participación activa de mencionados actores.

Es así que esta instancia de trabajo articulado entre MICROCECEA y ESS tuvo dos grandes momentos. En 2014 se procuró un trabajo interdisciplinar entre ambos EFI donde los emprendimientos, que ya habían pasado por una experiencia de MICROCECEA anterior y que manifestaban interés en continuar su vínculo con la UdelAR, trabajaban con un grupo de estudiantes de ambas facultades, en la búsqueda conjunta de soluciones desde la perspectiva del pensamiento de diseño ya presentada. En 2015, a partir de aprendizajes de la experiencia anterior, se define que el camino más acertado en esta etapa fuese aquel donde el emprendimiento trabaja durante el primer semestre del año con MICROCECEA generando como producto final la carpeta de negocio, que serviría como insumo para continuar el proceso de fortalecimiento del emprendimiento con el EFI ESS durante el segundo semestre.

EFI “Micro emprendimientos y mundo del trabajo. Investigación a partir de la extensión”

Este EFI tuvo como objetivo formar estudiantes en metodología de la investigación, microemprendimientos y mercado de trabajo, a través de una experiencia práctica de participación en un equipo de investigación que surge de la experiencia de los EFI ya mencionados.

El EFI surge a raíz de la inquietud por parte de quienes habían venido trabajando en ediciones anteriores de MICROCECEA, tanto desde FCEA como desde OPP, de realizar un seguimiento a las trayectorias individuales y laborales de estudiantes y emprendedores que habían pasado por dicha experiencia de extensión. La inquietud de la UERM incluye el interés de involucrar estudiantes en estos procesos de formación integral, y de ahí la generación de un curso que atendiera esta demanda, incorporando la función de investigación, haciendo posible un abordaje integral de la temática.

Los estudiantes, tanto de FCEA como de FCS, guiados y acompañados por un equipo docente interdisciplinario en la formación previa y en el proceso de trabajo de campo, contaron con formación en metodología de investigación, en microempresas y en extensión, realizando el trabajo de campo en equipos conformados por 3 o 4 estudiantes donde cada equipo fue responsable de la realización de al menos dos entrevistas a emprendedores, del correspondiente análisis de la información recabada y la elaboración de un informe de investigación. Toda este material fue tomado por el equipo docente para el procesamiento del trabajo de campo y la elaboración del capítulo correspondiente a los emprendedores de este documento.

Metodología de investigación

Para llevar adelante esta investigación se hizo foco en el análisis de aquellos estudiantes y emprendimientos que participaron de las ediciones 2010 - 2015 del EFI en Montevideo, de forma de recabar información sobre la incidencia del MICROCECEA a nivel empresarial, profesional y académico. Se pretende desde el punto de vista de los propios emprendedores y estudiantes, identificar cuáles fueron las mayores contribuciones de la experiencia a sus trayectorias laborales y educativas. No es un estudio de impacto ni pretende dar cuenta de los efectos del mismo.

En cuanto a los emprendimientos, se busca dar cuenta de la diversidad de los mismos, de sus orígenes y sobre todo su proceso con respecto a la intervención de MICROCECEA. Además de los posibles efectos en los emprendimientos, se ha advertido la existencia de algunos derrames positivos en cuanto a la formación de los emprendedores, más allá del desarrollo de los emprendimientos mismos. A pesar de que el emprendimiento pueda fracasar, se observa una incidencia del proyecto en cuanto a la formación de los emprendedores y al aumento de su capital humano y social, producto de vincularse a estudiantes y al propio programa, es decir, al ámbito universitario. En este sentido, se entendió relevante profundizar en cuanto a la capacitación y la formación de los emprendedores y si la misma ha generado cambios en sus rendimientos. La investigación en este punto es una indagación cualitativa acerca de la percepción de los propios implicados, los emprendedores, en cuanto a diversos aspectos de los emprendimientos: su surgimiento, si contó con apoyos externos, cómo fue su puesta en marcha y su evolución, entre otros. Para ello se realizaron entrevistas semi estructuradas a los emprendedores por parte de los equipos de estudiantes que participaron del EFI "Microemprendimientos y mundo del trabajo", adjudicándose dos o tres emprendimientos por equipo. Cada equipo realizó un análisis de la información y un informe final de su investigación, la que fue base para la realización de este informe. Dichos informes surgen del trabajo de campo de investigación, mediante lectura de fuentes de información secundaria (carpetas de negocio de cada emprendimiento co-realizadas entre estudiantes y emprendedores de las ediciones 2011 – 2015 del EFI MICROCECEA y sistematización MICROCECEA 2010-2013), así como de la realización de las entrevistas semi estructuradas a los emprendimientos que participaron del MICROCECEA entre 2011 y 2015 inclusive. En las entrevistas se construyó, junto al emprendedor, una línea temporal, disponible en el Anexo 2, con los hitos más relevantes para el emprendimiento y el propio emprendedor y su familia. El instrumento pretendió captar la evolución del emprendimiento y de las capacidades del emprendedor y las familias, de modo de visualizar los diversos aspectos que influyen en el emprendimiento y su participación en la experiencia del MICROCECEA.

El equipo docente tuvo a su cargo la investigación sobre la trayectoria de los estudiantes, de corte cuantitativo, la que se realizó mediante una encuesta online. Se indagó su grado de satisfacción con la propuesta del EFI y particularmente la incidencia del curso en su formación profesional, en su posterior participación en el quehacer universitario (participación en proyectos de investigación y/o extensión) y en su inserción laboral. Continuando así un primer relevamiento realizado por la UERM a los estudiantes de la FCEA que habían acreditado actividades de extensión en la currícula entre 2010 y 2013 inclusive. Dicha encuesta online fue diseñada en 2014 por la UERM en el marco de la investigación "Avances en la institucionalización de la extensión y la integralidad en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración: 2010-2014". Allí se recogía para el caso de los estudiantes que acreditaron experiencias de extensión en el período mencionado las motivaciones que los llevaron a participar de los EFI, evaluaciones ex post de algunos aspectos no incluidos en los informes habitualmente realizados, y por último si la participación en el EFI había posibilitado

posteriores inserciones en cuestiones vinculadas con las temáticas de los espacios. Para este trabajo se decidió utilizar el mismo formulario ampliando su cobertura, es decir, encuestando a aquellos estudiantes que acreditaron la experiencia en 2014 – 2015, los cuales no habían sido tenidos en cuenta en el relevamiento anterior.

Principales resultados de la aplicación de la encuesta a estudiantes MICROCECEA 2010 - 2015

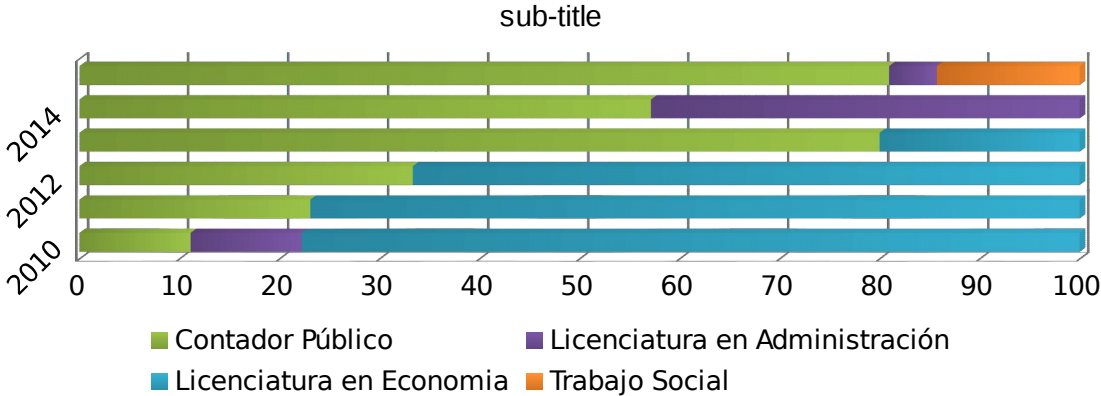
El cuestionario se aplicó a los estudiantes que acreditaron el EFI MICROCECEA entre 2010 y el 1er semestre de 2015 inclusive. Los estudiantes fueron relevados en dos períodos, el primero de ellos fue entre el 18 de agosto de 2014 y el 28 de septiembre de 2014. Este primer relevamiento se hizo en el marco de la Investigación llevada adelante por la UERM “Avances en la institucionalización de la extensión y la integralidad en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración: 2009 - 2014” y contó con la respuesta de 48 estudiantes del total de participantes que acreditaron la experiencia de las ediciones 2010, 2011, 2012 y 2013 de dicho proyecto, siendo la tasa de respuesta del 87%. Mientras que el segundo relevamiento se realizó entre el 3 de septiembre y 19 de noviembre de 2015 en el marco del EFI “MICROCECEA: microemprendimientos y mundo del trabajo. Investigación a partir de la extensión” y se captaron 29 respuestas correspondientes a estudiantes de las ediciones 2014 y 2015, en este caso la tasa de respuesta fue del 94% sobre el total de participantes que acreditaron la experiencia en ese período.

Datos generales.

Del procesamiento de datos de la encuesta se desprende que son predominantemente mujeres las que acreditan esta experiencia. Con respecto a las edades de los estudiantes al momento de cursar la experiencia se visualiza que estos se encuentran mayoritariamente en el tramo etario 24 – 29 años, seguido por 18 – 23 años, con el 43% y 40% respectivamente. En cuanto a las carreras que estudian dichos estudiantes, se presenta la distribución de los estudiantes encuestados por carrera.

Gráfico 1. Distribución de los estudiantes participantes de MICROCECEA desagregados por carrera y por año.

4- Distribución de estudiantes por carrera y año 2010 - 2015



Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UERM

Tal como se puede apreciar en el Gráfico 1 predominan los estudiantes de Contador y de la Licenciatura en Economía entre los participantes con un 53% y 36%, respectivamente. La mayor participación de los estudiantes de Economía se dio en las primeras tres ediciones, a partir de 2014 se revierte la tendencia, y comienzan a tener mayor protagonismo en el proyecto los estudiantes de Contador, Licenciatura en Administración y Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS). En la última edición estos tuvieron una participación del 81%, 5% y 14%, respectivamente.

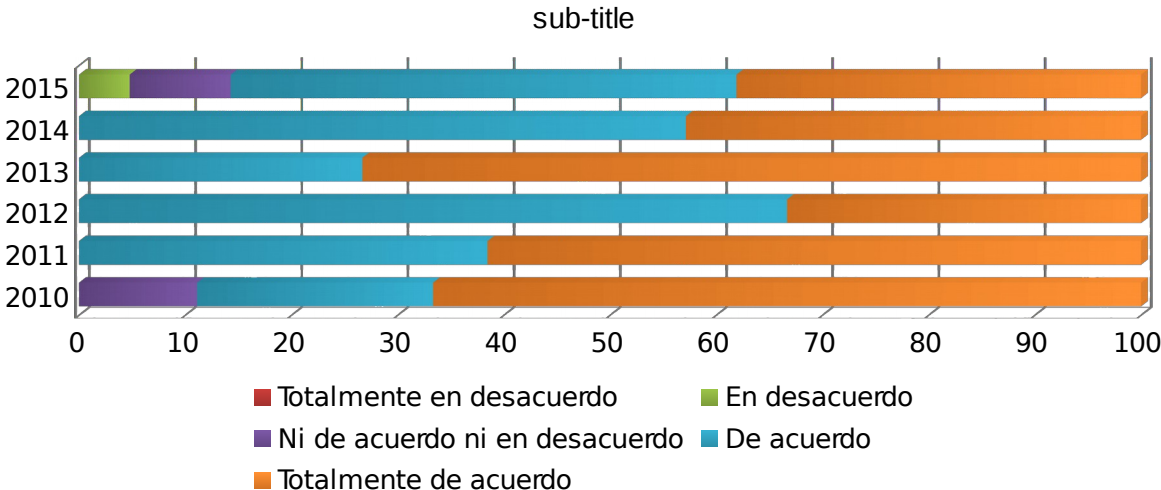
Razones por las que los estudiantes participan del MICROCECEA.

Lo que más motivó a los estudiantes a cursar el EFI fue el interés por relacionarse con realidades diversas (95%) y la posibilidad de aprender contenidos de su interés distintos a los habituales (92%). También hubo un alto porcentaje de respuesta ante la afirmación “poder devolverle a la sociedad parte del conocimiento adquirido y la posibilidad de hacer trabajo práctico” (78%). Con un menor grado de acuerdo aparecen las motivaciones referidas a obtener créditos (Plan 2012) o cursar una materia opcional (Plan 1990) y hacer nuevos amigos.

Cuando las respuestas se desagregan por año, buscando visualizar si existen cambios en las razones que llevan a los estudiantes a cursar MICROCECEA entre las distintas generaciones, se observa que la necesidad de poder relacionarse con realidades diversas es una variable por la cual los estudiantes se inscriben al proyecto que se mantiene constante generación tras generación. Resultados similares se encuentran en relación a la necesidad de aprender contenidos del interés del estudiante distintos de los habituales y el trabajo práctico que posibilita la experiencia.

Gráfico 2. Grado de acuerdo con la frase “Me interesaba relacionarme con realidades diversas” desagregado por año de participación.

5- Me interesaba relacionarme con realidades diversas clasificado por año



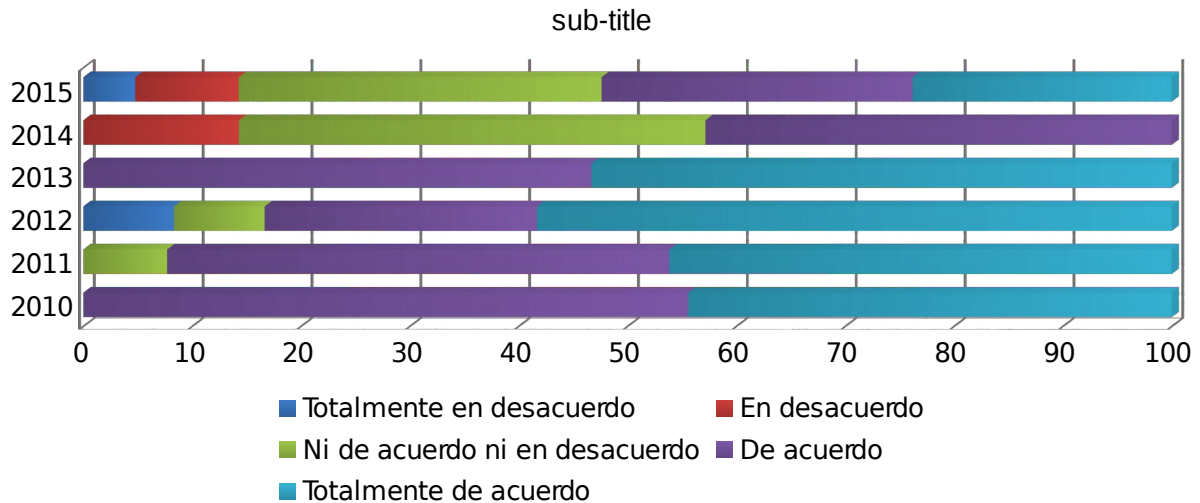
Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UERM

Lo anterior no sucede con la posibilidad de devolverle a la sociedad parte del conocimiento adquirido, que en los inicios del proyecto tenía una gran importancia como se puede ver a través del gráfico 6 con el 100% de los estudiantes en 2010 de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta motivación, pero que con el devenir de las ediciones ha ido perdiendo

relevancia, siendo los estudiantes de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta motivación en 2015 el 52,38%.

Gráfico 3. Grado de acuerdo con la frase “Quería devolverle a la sociedad parte del conocimiento adquirido” desagregado por año de participación.

6- Quería devolverle a la sociedad parte del conocimiento adquirido por año

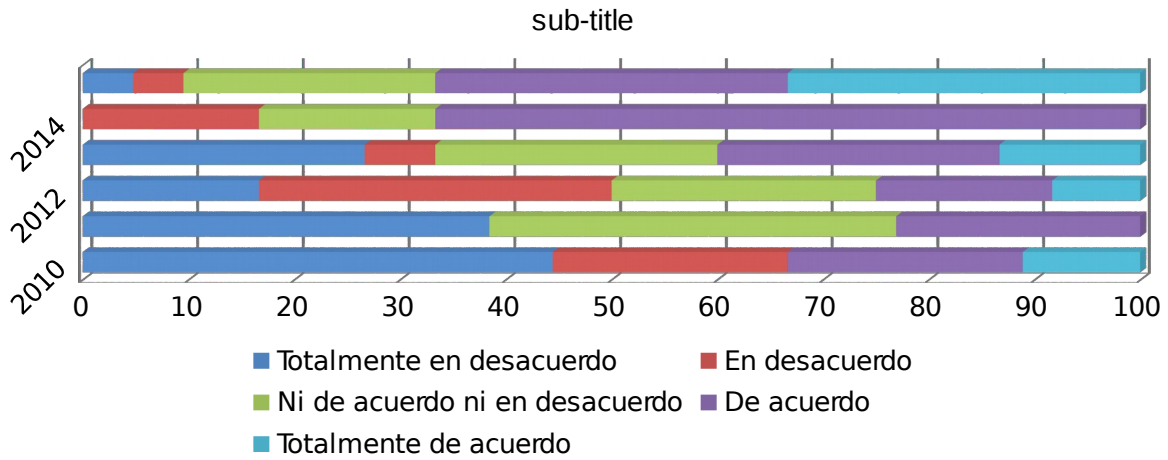


Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UERM

Algo similar a lo enunciado anteriormente sucede con la motivación vinculada a la obtención de créditos (Plan 2012) o aprobación de una materia opcional (Plan 1990), en 2010, momento en el cual inicia el proyecto, solo el 11% de los estudiantes manifiesta estar de acuerdo con esa motivación y ninguno de los estudiantes en 2011. A partir de 2012, con la excepción de 2014, comienza a incrementarse el número de estudiantes que son parte de la experiencia con el fin de poder acreditarla, estando en 2015 el 67% de los estudiantes de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta motivación. Estos movimientos de las motivaciones en sentidos opuestos se podrían relacionar con el devenir del proyecto y los cambios curriculares acaecidos en la FCEA. Como ya se dijo MICROCECEA surge en el ámbito del CECEA, con un componente muy fuerte de militancia estudiantil que con el paso de los años fue adquiriendo una institucionalidad mayor. Por otro lado, el cambio de Plan en la institución hace que la necesidad de créditos para poder egresar en el área de Actividades Integradoras, de la cual MICROCECEA es una de las ofertas, sea cada vez mayor.

Gráfico 4. Grado de acuerdo con la frase “Para obtener créditos (Plan 2012) o una materia opcional (Plan 1990)” desagregado por año de participación.

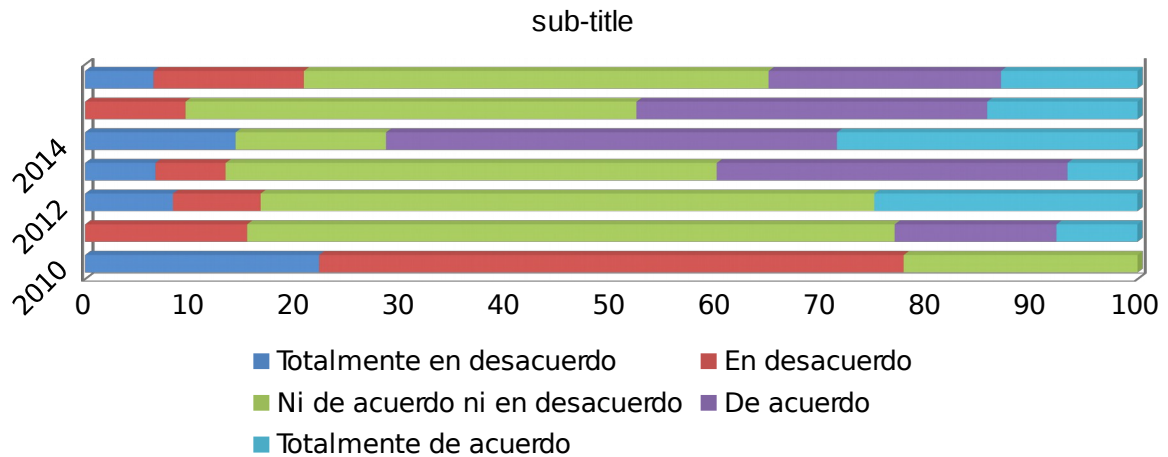
7- Para obtener créditos o una materia opcional



Como se mencionó anteriormente, la necesidad de relacionarse con otros estudiantes es de las motivaciones que aparecen en menor grado entre las respuestas de los estudiantes encuestados, sin embargo, se aprecia que esta razón acrecienta su importancia con el paso de las ediciones.

Gráfico 5. Grado de acuerdo con la frase “Por el interés de relacionarme con otros estudiantes” desagregado por año de participación.

8- Por el interés de relacionarme con otros estudiantes por año



De esta manera se vislumbra que existen algunas motivaciones por las que los estudiantes se inscriben al proyecto que se mantienen constantes en el tiempo. Otras como el devolverle a la sociedad parte del conocimiento adquirido en la facultad tienden a declinar, cobrando mayor importancia que la que tenía en sus inicios el poder acreditar la experiencia.

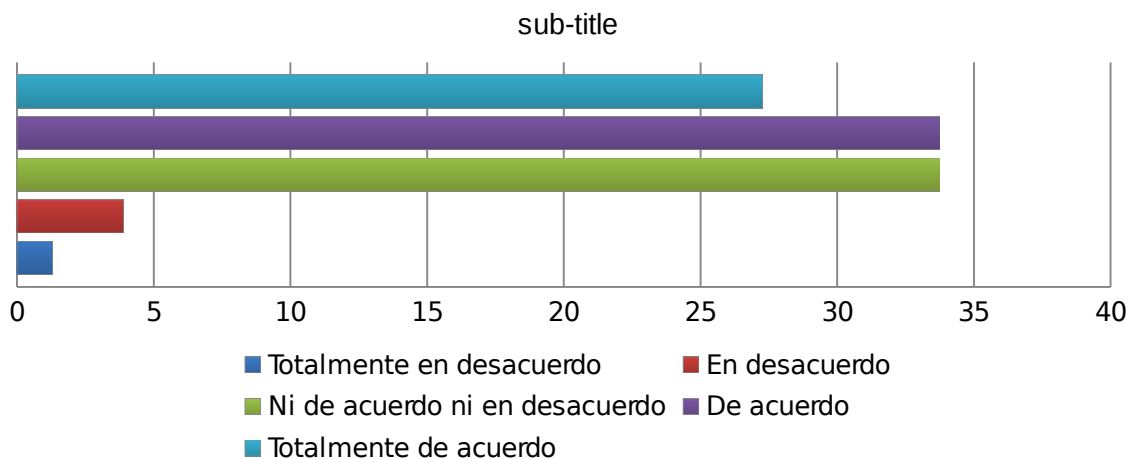
Impresiones luego de haber sido parte de la experiencia

Una de las motivaciones principales por la que los estudiantes decidieron ser parte de MICROCECEA se vinculaba con la posibilidad de trabajar en temáticas no habituales en la formación. Esta expectativa se vio mayormente colmada para el 58% de los estudiantes, mientras que un 18,18% se manifestó en contra. Lo anterior fue acompañado por el uso de metodologías de trabajo diferentes a las desarrolladas en facultad según el 86% de los estudiantes. Esto último se relaciona fuertemente con la percepción que tiene el 94% de los estudiantes sobre el vínculo diferencial con los docentes que posibilitó este proyecto. La modalidad de enseñanza empleada para el 86% de los estudiantes les posibilitó aprender cosas que no hubiesen podido aprender a través de la modalidad clásica de enseñanza. Otra de las grandes motivaciones que mencionaron los estudiantes para inscribirse al proyecto, al menos en su comienzo, se relacionaba con devolverle a la sociedad parte del conocimiento académico adquirido, lo cual se cumple para el 71% de los estudiantes. A su vez, el 69% de los estudiantes considera que el proyecto aportó mucho a las personas con las cuales se trabajó.

Algunos efectos no contemplados previamente por los estudiantes de la participación en el proyecto se vinculan con la posibilidad de hacer nuevos compañeros o amigos y el aumento de la motivación hacia el estudio y el vínculo con la facultad por parte de los estudiantes. Un 62% afirma haber hecho nuevos amigos o compañeros, mientras que el 61% declaró encontrarse en la segunda situación, como se observa en el gráfico 12.

Gráfico 6. Grado de acuerdo con la frase “Aumentó mi motivación hacia el estudio y el vínculo con la facultad”

12- Aumentó mi motivación hacia el estudio y el vínculo con la facultad



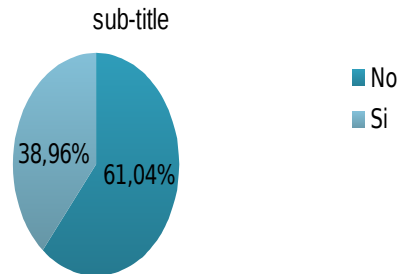
Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UERM

Inserciones laborales o académicas luego de haber transitado por el proyecto

En este último apartado se analizan otros vínculos del pasaje de los estudiantes por la experiencia de MICROCECEA, desde el punto de vista académico y la inserción en el mercado laboral.

Gráfico 7. Distribución de los estudiantes participantes de MICROCECEA a los que el proyecto les facilitó/posibilitó posteriormente:

14- Seguir vinculado/a con los actores con los cuales trabajé



Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UERM

Tal como se puede apreciar en el gráfico una proporción no despreciable de los estudiantes mantiene el vínculo con los actores con los cuales trabaja, esto puede explicarse en parte por el buen relacionamiento que se genera entre estudiantes y emprendedores, lo que surge de las entrevistas realizadas a los emprendedores para este proyecto. Así mismo, el proyecto funciona como una puerta de entrada para el 26% de los estudiantes a experiencias de extensión en temáticas vinculadas. En menor medida, se aprecian vínculos de la participación en el EFI con investigaciones en la temática o proyectos de tesis de final de grado.

Por último, el 16% de los estudiantes consiguió trabajo en temáticas vinculadas y el 10% específicamente en el mundo de las microfinanzas. Si se comparan estos datos con el relevamiento realizado en 2014 por la UERM se observa una baja en este aspecto, ya que hasta el 2013 inclusive el 20.41% de los estudiantes que cursaron MICROCECEA consiguió trabajo en áreas vinculadas a partir de su participación en el EFI.

Resultados de las entrevistas realizadas a los emprendimientos participantes de MICROCECEA 2010-2015

En este apartado se presenta el análisis realizado a partir de los trabajos finales de los estudiantes del EFI “MICROCECEA y mundo del trabajo. Investigación a partir de la Extensión” los cuales daban cuenta de las entrevistas realizadas a los emprendedores que participaron de MICROCECEA entre 2010 y 2015. Se entrevistó a un total de 20 emprendimientos de los 36 participantes en el total de las ediciones, por lo que el porcentaje de cobertura se encuentra en torno al 55.5%. Es importante aclarar que no pudo ubicarse a ninguno de los emprendimientos correspondientes al 2010, por lo que la investigación de corte cualitativo corresponde a los emprendimientos 2011-2015. Siendo entonces que para estos el porcentaje de cobertura es del 64.5% (20 de un total de 31 emprendimientos).

Se comentarán algunos aspectos que refieren a la evolución de los emprendedores (sus capacidades para la gestión de los emprendimientos, su entusiasmo, el establecimiento de vínculos con otros emprendedores, la generación de nuevos proyectos, etc.) y de los emprendimientos en el marco de las experiencias de participación en las diferentes ediciones de MICROCECEA.

De lo anterior no se desprende que el único factor relevante en la suerte de los emprendimientos y de las capacidades de los emprendedores haya sido MICROCECEA. Intervienen además en este proceso aspectos como el contexto económico, cambios en las vidas personales de los emprendedores (en este sentido los cambios a nivel familiar son cruciales, dada la fuerte incidencia del apoyo familiar para el éxito de los emprendimientos), el aprovechamiento o no de las oportunidades y las estrategias para enfrentar desafíos y problemas de los emprendimientos, entre otros aspectos.

Además, existe una gran variabilidad en los propios emprendimientos: mientras algunos cuentan con una gran estabilidad y fortalezas en la gestión y en el mercado, otros tienen menores probabilidades de sobrevivir y dependen más de las expectativas de los emprendedores que de aspectos objetivos de inserción en el mercado.

Datos generales

Para este apartado, en lo que refiere a información de corte cuantitativo, se tomaron los datos del total de los emprendimientos que participaron del proyecto en sus diferentes ediciones, ya que se cuenta con las fichas de relevamiento inicial para cada uno de ellos, realizadas por los estudiantes de cada edición. La información de corte cualitativo, como ya se dijo, se basa en la información relevada a los emprendimientos entrevistados.

En el Cuadro 1 se presenta el número de emprendimientos por año. La mayoría de ellos pertenecen al sector manufacturero (42%), seguido por los pertenecientes al sector servicios (36%) y por los correspondientes al sector comercial que constituyen el 22% del total.

Cuadro 1. Cantidad de emprendimientos participantes de MICROCECEA por año⁷

Año	Cantidad
2010	5
2011	8
2012	8
2013	7
2015	8
Total	36

Fuente: Elaboración propia en base a relevamiento UERM

La gran mayoría de los emprendimientos con los que se trabajó funcionaban en el departamento de Montevideo, representando el 92% del total, seguido por aquellos cuya locación se encuentra en el departamento de Canelones (8%).

En materia de registración, el 53% de los mismos contaba con personería jurídica al momento de inscribirse al MICROCECEA siendo éstas: unipersonal con dependientes, unipersonal sin dependientes, y sociedad de hecho. Con relación al régimen de tributación, se destaca que al momento de inscribirse en MICROCECEA el 22% optó por el Monotributo, el 6% por el Monotributo Mides, el 14% estaba incluido en el régimen IVA Mínimo - Literal E⁸ y el 4% en el Régimen general.

Al analizar el nivel educativo al cual accedieron los emprendedores con los cuales se trabajó, el 12% alcanzó el nivel Primario, el 37% el nivel Secundario, el 27% cursó en la UTU, mientras que el 14% tiene nivel Terciario, no contando con datos del 10% restante.

Por último, en lo que respecta al género al momento de la inscripción, el 59% de los emprendedores corresponden al género femenino, y considerando la edad de los emprendedores el 94% son mayores de 30 años.

De las entrevistas se desprende que cerca de la mitad de ellos trabajaba como dependiente y comenzó su emprendimiento debido a la pérdida de su fuente laboral, ya sea por despido como por renuncia ante disconformidad con su trabajo anterior. Muchos de ellos comenzaron su negocio por vocación emprendedora y ganas de trabajar por cuenta propia.

A través del análisis se detectan dos tipos diferentes de emprendimientos de acuerdo a sus trayectorias y a sus actuales perspectivas. Por un lado, existe un conjunto de emprendimientos con una débil situación económica y por el otro, emprendimientos que muestran una mayor solidez en éstos términos y de los clientes que han logrado mantener. Entre ambos grupos se encuentran algunos emprendedores en una situación intermedia. Los emprendimientos en riesgo se caracterizan porque su inserción en el mercado es débil, los que se mantienen dependen fuertemente de los contactos personales o cercanos de los emprendedores, otros en cambio

⁷ El año 2014 no figura en el cuadro, ya que se trabajó con emprendimientos de las ediciones anteriores y no hubo emprendimientos nuevos.

⁸ Exoneración denominada "Literal E)" porque refiere a empresas exoneradas por el Título 4 Texto ordenado Art. 52 Lit E) de la Reforma Tributaria de 2007. Fuente: <http://oif.ccee.edu.uy/iva-minimo/>

debieron finalizar sus actividades. Un caso paradigmático es el de un proveedor que tiene dos clientes relevantes, uno es la empresa de un familiar y otro es la madre de un amigo. Los emprendimientos consolidados, tienen una trayectoria más sólida que la de los anteriores, aunque con algunos grados de precariedad, por ello en términos relativos puede decirse que se trata de emprendimientos más consolidados. Es el grupo más numeroso de los entrevistados. Se caracterizan por una mayor diversificación de puntos de ventas, una evolución en la que debieron enfrentar diversas disyuntivas apostando a soluciones novedosas –en el marco del emprendimiento. Por último, los emprendimientos en proceso de consolidación se encuentran en una situación intermedia a las anteriores. Lo que los caracteriza es el inicio más reciente, mostrando una gran identificación con el proyecto y capacidad para enfrentar problemas y desafíos. Dado su carácter inicial, estos emprendimientos tienen una inserción débil en el mercado, pero muestran un espíritu innovador y de constante búsqueda de superación que permite diferenciarlos de los emprendimientos “en riesgo”.

En general los riesgos de los emprendimientos están en su inserción en el mercado, sobre todo en términos de insuficiente generación de ingresos ya sea por falta de clientes o por precios no adecuados, o en aspectos administrativos y de gestión del emprendimiento. Sin embargo, no suelen tener grandes problemas en la producción, en el “saber hacer”, justamente debido a la experiencia de los emprendedores en el sector de actividad en que se desempeñan y por el fuerte compromiso que asumen con sus empresas.

Las familias son fuente de apoyo en la producción, en la facilitación de aspectos logísticos o en la venta. También suelen ser una fuente de estímulo para el emprendedor, aunque el asesoramiento por parte de los estudiantes juega un fuerte rol en este sentido, muchas veces legitimando los emprendimientos ante los demás familiares. Precisamente uno de los aspectos más importantes surgidos del análisis es la función motivadora que cumplió la intervención del MICROCECEA. En todos los casos, el contacto con los estudiantes y con otros emprendedores a partir de la participación en MICROCECEA resulta en un fuerte estímulo. Intercambiar con personas distintas de los circuitos cotidianos permite una fuente de información novedosa y de respuestas técnicas que pueden brindar soluciones a problemas específicos, así como un saber hacer en cuanto a la organización y gestión de la empresa.

Como se ha dicho, la valoración de la participación en los talleres es en todos los casos positiva, rescatándose generalmente el buen vínculo con el grupo de trabajo y el compromiso de los estudiantes.

Acompañamiento personalizado - tutorías

La experiencia del MICROCECEA implica, además del producto final Carpeta de Negocios, co-elaborada entre estudiantes y emprendedores, la generación de diversas herramientas para la mejora de las empresas y las capacidades de los emprendedores, productos que se concretan en asesoramientos puntuales en cuanto a las modificaciones que podrían mejorar el emprendimiento. Por otro lado, varios de los emprendimientos han trabajado con el EFI “Economía Social y Solidaria” de la FADU, en una etapa de profundización del trabajo. Para ello se cuenta como insumo con las carpetas de negocio elaboradas en el MICROCECEA y se buscan diversas soluciones desde el diseño a problemas concretos co-definidos entre estudiantes y emprendedores.

El acompañamiento que realizan los estudiantes a los emprendedores tiene diversas dimensiones, tiende a concretarse en mayor medida en aspectos de gestión y administración de los emprendimientos. En primer lugar, todo el dispositivo está dirigido a estos aspectos más que

a, por ejemplo, la capacitación de los emprendedores en oficios o tareas específicas a que se dedica el emprendimiento ya que los emprendedores sienten que cuentan con capacitación adecuada para las actividades que desarrollan.

Efectivamente, como ya se dijo, la mayoría de los emprendedores entrevistados comenzaron sus emprendimientos en actividades vinculadas a sus trabajos anteriores en que se desempeñaban como dependientes, decidiendo iniciar una actividad de forma independiente por motivos coyunturales (desempleo, cambios personales o familiares o deterioro del clima laboral) o debido a expectativas de mejora. Además de la experiencia laboral previa, los emprendedores han recibido capacitación específica en los oficios o actividades a que se dedican. Esto se vincula a los sentimientos de una profunda implicación con sus emprendimientos, como medio de generación de ingresos y como proyecto de vida. La siguiente frase de una emprendedora ejemplifica el compromiso y la fuerte identidad de pertenencia que genera el emprendimiento: *“Mi trabajo es mi vida, voy a morir con las botas puestas”*. (emprendedora, MICROCECEA 2012)

En contraposición con estos activos de los emprendedores en cuanto a conocimiento y compromiso con la actividad que desarrollan, muchos de ellos tienen problemas de gestión y/o de inserción en el mercado debido a la falta de clientes o por precios inadecuados (algunos estaban por debajo de los costos de producción, otros apenas dejaban un margen de ganancia mínimo), o debido a la poca información de los costos de los productos, las dificultades que implica la desprotección de la seguridad social así como una barrera para proveer empresas, problemas debido a la escala, etc.

Como se decía más arriba, el asesoramiento se dirige fundamentalmente a desarrollar el conocimiento de herramientas de gestión y/o de administración de los emprendimientos, así como a solucionar aspectos concretos que pueden generar dificultades o restricciones. Sin embargo no se trata de un asesoramiento estandarizado, en el cual se generen los mismos instrumentos para todos los emprendimientos. En general los estudiantes adecuaron las recomendaciones a la realidad de los mismos. Por tanto las recomendaciones y los instrumentos desarrollados, más allá de que en general son sencillos y dirigidos a un control básico de algunos aspectos de la gestión, son heterogéneos y dependen del emprendimiento en cuestión. Es así que pueden ir desde aspectos tan variados como la implementación de registros de los ingresos y egresos a la evaluación crítica de proveedores, entre otros. Muchos equipos de estudiantes generan herramientas como hojas de cálculo confeccionadas para el registro y la generación de indicadores sencillos del estado y evolución del emprendimiento. Pero también, como parte del análisis de la situación en que se encuentran los emprendimientos, sistematizan aspectos como la determinación de los costos y los tiempos que insume la producción de los bienes o servicios en cuestión, de modo de mejorar la determinación de los precios. También la ampliación de medios de pago y de facturación, la mejora de aspectos locativos, implementación de estrategias publicitarias, desarrollo de nuevos productos, selección de proveedores que mejor se ajusten a los requerimientos del emprendimiento, etc. Es importante destacar que todo el trabajo de asesoría se realiza mediante una lógica extensionista, en donde el emprendedor es protagonista de todo el proceso, y así el diagnóstico, la identificación de problemas y posibles soluciones surgen de la reflexión conjunta entre estudiantes y emprendedores.

Una de las herramientas generalmente desarrolladas por los estudiantes son las planillas electrónicas para el registro y cálculo de diversos aspectos del emprendimiento como costos, precios, ganancias, etc. Si bien las mismas son valoradas, la mayoría de los emprendedores

dejan de utilizarlas o solo las utilizan parcialmente. Esto se debe a que el llenado de la información requiere mucho tiempo. Esto no implica que no tengan valor para los propios emprendedores ya que les permite darse cuenta que pueden mejorar la forma en que gestionan sus empresas.

Un aspecto interesante que surge de las entrevistas y los informes de los estudiantes es que las emprendedoras tienden a tener una mayor apertura a las recomendaciones, en tanto que los emprendedores varones parecen tener más reservas en algún aspecto de la asesoría. Además, la legitimación frente a los demás integrantes de la familia surgió como un aspecto relevante para las mujeres, no para los varones. Esto probablemente se relacione al papel que se espera que desempeñen los diferentes géneros en cuanto a la generación de ingresos así como al poder relativo dentro del ámbito familiar.

Además de la gestión, un aspecto destacado es el mercado de destino de la producción de las empresas. Gran parte del esfuerzo se dirige a la identificación de la posición del emprendimiento en cuanto a sus posibilidades de diversificación de productos, generación de nuevos clientes, y adecuación de precios. Cabe aclarar que al igual que el 46% de las MIPES uruguayas, estos emprendimientos comercializan sus productos o servicios a nivel local e incluso barrial.

Estos objetivos fueron perseguidos adecuando la asesoría a la realidad del emprendimiento. Por ejemplo en el caso de un bar y restaurante, se amplió el menú incluyendo un plato del día que se ofrece como una comida saludable y accesible para el consumo cotidiano de trabajadores de la zona. En otro caso se aconsejó a una artesana otras opciones de ferias en que podía ofrecer sus productos, o a otro taller de costura y confecciones la utilización del ofrecimiento con descuentos a través de “Woow”. También los estudiantes han recomendado aceptación de tarjetas de débito o crédito como medio de pago, la generación de catálogos para promocionar los artículos producidos por una artesana, o la utilización de internet. En otros casos las recomendaciones son aún más específicas al contexto particular del emprendimiento. Por ejemplo en el caso de la empresa importadora de pelucas, la posibilidad de entrevistarse con el Instituto del Cáncer y con organizaciones que apoyan a las mujeres con cáncer de mama.

La mayoría de los entrevistados ha utilizado las herramientas que surgieron del MICROCECEA como forma de mejorar la gestión del emprendimiento. Solo dos no la utilizaron por no encontrarle aplicación o por contar ya con otras formas de registro, el resto manifiesta falta de tiempo o tener intenciones de aplicarlas en el corto plazo, uno de los casos comenzó a utilizarlas pero luego abandonó porque le significaba mucho tiempo. Dos de los emprendimientos que participaron del MICROCECEA utilizaron la carpeta de negocios para elaborar un proyecto y presentarlo a fondos concursables del Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM) obteniendo fondos no reembolsables para invertir en el negocio y mejorar así la calidad de producción. *“Cuando yo presento el proyecto a mí me piden que lleve determinadas cosas, balances hechos por contadores y eso, talleres que hice. Y bueno el taller que yo había hecho era el de MICROCECEA, que era un estudio bueno. Les gustó mi proyecto y las cosas que yo hacía y me dieron el préstamo”* (emprendedora, MICROCECEA 2012)

Estos ejemplos ilustran la diversidad de las recomendaciones, que tienden a adecuarse a las posibilidades y necesidades de cada emprendimiento. Los estudiantes brindan la posibilidad de ampliar las estrategias que pueden seguir los emprendedores, información e instrumentos concretos que amplían los conocimientos de éstos. No es casual, entonces, que la opinión de los emprendedores respecto al asesoramiento sea positiva, aunque existen matices. Además, el asesoramiento también implica algunos riesgos, ambas cuestiones se analizarán más adelante.

Relacionamiento de los emprendedores con la experiencia de MICROCECEA

La relación de los emprendedores con MICROCECEA implica algo más general que un asesoramiento puntual, como la relación con los estudiantes. Si bien es con estos dónde se centra la intervención, y que genera mayores efectos concretos en la mayoría de los casos, existen otras instancias que también son relevantes. Estas son: los talleres grupales donde se abordan los temas más generales que luego serán bajados a tierra en las instancias de acompañamiento individual, el contacto con otros emprendedores, la participación en un ámbito universitario, así como el acompañamiento por parte de la Universidad, como una institución reconocida y legitimada.

Además de estas instancias, la participación de los estudiantes implica un apoyo muy importante para los emprendedores. En primer lugar debido a las recomendaciones, analizadas más arriba, que plasman un trabajo colectivo y que implica aspectos concretos que potencialmente mejoran la gestión de la empresa y sus posibilidades de desarrollo. En segundo lugar, por el interés que manifiestan en el emprendimiento y su suerte, muchas veces apoyando su desarrollo más allá de los límites del curso, con el mantenimiento del contacto para solucionar aspectos concretos o dudas. Finalmente, en tercer lugar, porque legitiman el emprendimiento al interior de la familia, visibilizando su importancia.

Aspectos positivos

Los emprendedores contactados manifiestan que el vínculo con los estudiantes y ocasionalmente con los docentes (no fue un aspecto indagado sistemáticamente por lo que surgió en algunas entrevistas mientras no en otras), fue muy bueno, así como el relacionamiento y el contacto con otros emprendedores con los que compartir experiencias y en algunos casos generar redes. En general resaltan la incorporación de aspectos de gestión de los cuales no tenían el conocimiento como para llevarlo a cabo, y sobre todo valoran la dedicación y el apoyo de los estudiantes.

Uno de los aspectos positivos más destacados, luego del buen vínculo con los estudiantes y otros emprendedores, fue la posibilidad de comenzar a planificar a futuro, allí se valoró fuertemente la herramienta FODA como posibilidad de realizar un diagnóstico del negocio identificando cuestiones a mejorar y pensar hacia adelante. Otros de los aspectos positivos rescatados de las entrevistas fueron el reconocimiento de conocimientos ya adquiridos por los emprendedores y el acercamiento de conocimientos académicos a los mismos, resaltándose en algunos casos el empoderamiento de esos conocimientos y el que este proceso no fuera una mera transferencia de conocimientos. Así mismo se menciona varias veces la motivación para seguir adelante con el negocio a partir de la vinculación con el curso.

En lo que refiere al emprendimiento propiamente dicho, es común la valoración positiva hacia la mejora de la organización interna del mismo, así como repercusiones positivas en su economía, ya sea por acceso a nuevos mercados de venta, generación de nuevas ofertas de productos o servicios, incorporación de herramientas informáticas o modalidades de cobro y venta, como mejoras en el control interno del negocio.

Las recomendaciones de los estudiantes de la FADU fueron también destacadas como aspectos positivos del curso por parte de los entrevistados que participaron de ambos EFI.

En menor medida se rescata el acceso gratuito al curso y la entrega de la carpeta de negocio con todos los datos económicos del emprendimiento.

Si bien es un solo caso, parece importante destacar que para una emprendedora el contacto con los estudiantes la animó a culminar sus estudios secundarios y meterse de lleno en la vida universitaria. En este caso, la emprendedora abandonó su negocio para comenzar estudios universitarios.

“Me dio herramientas para elegir, y no venía eligiendo, yo venía haciendo lo que podía. Venía haciendo la feria que era lo podía hacer. Después de estos cambios pude elegir, que es la diferencia (...) Me fue colocando de otra manera.” (emprendedora, MICROCECEA 2013-2014)

Problemas y riesgos

No obstante los aspectos positivos en el relacionamiento describen la tónica general de la relación de los emprendedores con los estudiantes, existen algunos problemas y riesgos que serán analizados a continuación.

Es necesario nivelar las expectativas de cada parte respecto al proyecto y el alcance del trabajo en este marco. Si bien desde la academia se entiende que esto se hace, se evidencia que no siempre se logra. Esto se enfoca sobre todo a la experiencia de trabajo con el EFI ESS de FADU en 2014, ya que a raíz de esta observación en 2015 se modificaron varias de las pautas de intervención, lo que será analizado en el capítulo de relacionamiento con la FADU. En lo que refiere a MICROCECEA dos de los emprendimientos han manifestado, como aspectos negativos, que el asesoramiento es muy estandarizado y no se adecua específicamente a las necesidades que la empresa tiene en ese momento. Aquí se visualiza la necesidad de recalcar el marco del trabajo desde la UdelaR, ya que el producto final del curso es la carpeta de negocio co-elaborada entre la FCEA y el emprendedor. No se trata de un asesoramiento a medida, sino que implica un curso básico de gestión de microempresas para emprendedores que cuenta con un hilo conductor que es la aplicación práctica de todos los temas vistos en curso al emprendimiento en concreto. De esta “bajada a tierra” conjunta surgen diferentes diagnósticos y diferentes posibles soluciones o recomendaciones de mejora, definidas entre el equipo universitario y el emprendedor, donde este último tiene un lugar protagónico.

Varios emprendedores manifestaron dificultad para aplicar las recomendaciones, sobre todo en lo que tiene que ver con los registros en formato electrónico de los movimientos económicos del negocio.

“Yo después hablé con ellas y les dije “no lo estoy haciendo chiquilinas”. Yo le veo la utilidad, pero como que para mí no es necesario. Me cuesta utilizarlo...No me he puesto a pensar porque no la utilizo. Mi marido sé que no porque él no usa la computadora más que para enviar mails y navegar en internet....pero yo que la manejo... capaz que porque yo no tengo tanto movimiento de mercadería...Para mi es una herramienta buena, que yo no la utilice... estoy muy limitada por el tiempo... de 8 a 12 son las horas que tengo mientras están en la escuela, después se me corta todo” (emprendedora, 2015).

Los emprendedores no implementan todos los instrumentos que la asesoría sugiere, sobre todo porque implican una gran demanda de tiempo y esfuerzo que no siempre tiene un resultado relevante en cuanto a la mejora de la gestión, al menos en la percepción de los entrevistados. De todas formas, la mayoría de ellos, como ya se mencionó, implementan aquellas herramientas que consideran útiles para su negocio.

Vínculo con la experiencia del EFI ESS-FADU

Del total de los emprendimientos que participaron de la experiencia del MICROCECEA, se convocó a 10 emprendimientos para participar del EFI ESS en 2014 y en 2015 se consultó a los emprendedores del 1er semestre si en el 2do semestre querían continuar el trabajo hasta ahora

realizado para vincularse con FADU. De los 8 emprendimientos del 2015, 7 respondieron afirmativamente a la propuesta. Del total de los 17 emprendimientos que participaron del EFI ESS, se concretó la entrevista con 16 de ellos, 9 del 2014 y 7 del 2015.

Cada emprendimiento trabajó con dos equipos de estudiantes, quienes se concentraron en problemas y necesidades trabajadas conjuntamente con el emprendimiento, generando productos diferentes. De las entrevistas no surge una especificación sobre cada equipo, las respuestas o comentarios van a la práctica en general. La valoración global de la experiencia es positiva. Más de la mitad de los emprendimientos entrevistados aplicaron las recomendaciones que surgieron de la práctica con los estudiantes de diseño, siendo que la amplia mayoría manifiesta que las sugerencias le parecen atinadas y útiles para la mejora de la calidad del negocio. De estos, quienes no llevaron adelante dichas recomendaciones alegan en algunos casos que no pudieron hacer realidad los prototipos por temas de tiempo y dinero, lo que genera frustración con el curso, por lo mencionado respecto a las expectativas de ambas partes. En uno de los casos, la emprendedora dice que la primera idea que surgió le pareció muy apropiada, pero que el equipo docente la desestimó por ser académicamente demasiado simple y que la reformulación resultó inaplicable al emprendimiento, ya que requería un cambio total en la estética del mismo y no podían llevarla adelante.

Los emprendedores que manifestaron disconformidad con la realización, en ocasiones la falta de la misma, de los instrumentos, mobiliarios o aplicaciones sugeridas por los estudiantes de diseño, relacionan esta disconformidad a que estos generaron grandes expectativas pero muchas veces no se pudieron implementar, lo que repercute en una sensación de insatisfacción y falta de compromiso por parte de los estudiantes. El emprendedor se queda con la sensación de que el estudiante está interesado en aprobar el curso, pero no en trabajar con él. En dos casos los emprendedores se alejaron de la UdelaR luego de su pasaje por esta experiencia.

Llevar el prototipo a la realidad excede a las exigencias del curso hacia los estudiantes, y muchas veces el emprendedor no puede hacerse cargo de los costos o no sabe cómo continuar con los datos entregados para efectivizar el producto. Como se dijo anteriormente, esto tiende a generar frustración e impotencia. *"(...) y cuando tengo que coser a mano estoy horas perforando y termino con el brazo hecho bolsa, ellos habían diseñado una máquina que tuviera como una especie de polea que yo con el pie le podía dar, con el drenaje todo, que me la iban a hacer, pero no aparecieron."* (emprendedora, MICROCECEA-ESS 2014)

Quienes participaron de este EFI se dividen en tres grupos, un grupo minoritario, que quedó disconforme por no haberse implementado la idea que el equipo le transmitía (como se viera más arriba), los que pudieron implementar las sugerencias, que quedaron satisfechos y aquellos que al momento de la entrevista no habían culminado la práctica con diseño, veían con buenos ojos las propuestas pero aún no habían pensado en su implementación. Ejemplos de aquellos que quedaron satisfechos son un taller de artesanías en cuero y uno de juguetes artesanales. El primero valoró las recomendaciones sobre diseño de bolsas, tarjetas y de una cartera utilitaria para las laptop, recomendaciones que actualmente forman parte de su producción. El segundo destacó los conocimientos que le transmitieron para la elaboración y diseño de juguetes y artesanías, así como un carro integrado para el transporte y armado del puesto de venta.

Consideraciones finales

La información que surge de este tipo de investigación permite evaluar la pertinencia de los esfuerzos realizados para concretar los Espacios de Formación Integral así como realizar un seguimiento de su evolución y rescatar puntos a fortalecer e incorporar en el desarrollo de los mismos.

En cuanto al perfil de los estudiantes que acreditaron este EFI, destacamos la mayor presencia femenina y el crecimiento constante de estudiantes de Contador Público. Esto no es llamativo si se piensa en la estructura del Plan de Estudios 2012, en relación a las materias que integran el área de Actividades Integradoras y los mínimos obligatorios para egresar en esta área por carrera.

Se observa que lo que motiva mayormente a los estudiantes a participar de MICROCECEA es la posibilidad de cursar una materia diferente a las habituales, que visualizan les podrá permitir acercarse a realidades diversas, a contenidos no habituales a los dictados en Facultad, así como realizar trabajo práctico. Llama la atención el lugar que pasa a ocupar la intencionalidad de devolver a la sociedad parte de los conocimientos adquiridos en la academia, siendo que en 2010 era una motivación para el total de los estudiantes participantes y apenas para la mitad de ellos cinco años más tarde.

Al realizar un análisis ex post a la práctica podemos concluir que este EFI en particular sigue siendo percibido por los estudiantes como un espacio innovador porque: trabajan mediante metodologías diferentes a las habituales, el relacionamiento con los docentes es distinto y porque piensan que adquieren conocimientos que no podrían adquirir bajo las metodologías clásicas de enseñanza. A su vez la mayoría percibe que su participación aporta a las personas e instituciones con las cuales se trabaja. Hecho constatado en el relevamiento anterior realizado por la UERM para todos los Espacios de Formación Integral de la FCEA.

Se puede inferir una valoración positiva sobre el curso. Más de la mitad de los encuestados afirma haber aumentado su motivación hacia el estudio y la generación de un mayor vínculo con la Facultad, así como también más de la mitad generó nuevos amigos a partir de esta práctica. Como se mencionó se destaca como positivo el relacionamiento con los docentes y se valora al EFI como un espacio en donde se pueden aprender cosas que no podrían aprenderse de otra manera y donde se trabajan contenidos diferentes mediante metodologías alternativas. Esto se puede deber al hecho de que en MICROCECEA se trabaja fundamentalmente en formato equipo con un fuerte acompañamiento docente en el trabajo de campo y donde hay una menor cantidad de estudiantes por curso que en materias tradicionales. El hecho de “meterse adentro de la empresa” en la búsqueda conjunta de soluciones y la construcción de demanda en forma colectiva, probablemente incide positivamente en las respuestas mencionadas.

Por último, se destaca como algo muy positivo, si bien no es el objetivo a la hora diseñar y generar EFI, las posteriores vinculaciones derivadas de la participación en MICROCECEA: presentación de proyectos de extensión, investigación e inserción laboral en campos relacionados con las temáticas abordadas.

En cuanto a la incidencia en los desempeños de los emprendimientos y los emprendedores, como ya se explicitó esta investigación no se propuso dar cuenta de lo que tradicionalmente se

denomina estudios de impacto del programa en los emprendedores o los emprendimientos, lo que quedaba fuera del alcance del EFI. Por lo tanto, aquí se refiere el análisis a las valoraciones de los propios emprendedores sobre el rol del programa. En este sentido, la valoración de los emprendedores es positiva, muchos destacan aspectos concretos que les fueron especialmente útiles para la gestión del emprendimiento. La mayoría de los emprendedores destacan los aspectos administrativos: los balances, control de stock, estimación y registro de costos e ingresos, y sobre todo el análisis FODA. Las herramientas informáticas resultaron algo problemáticas ya que mientras algunos las implementaron muchos no pudieron hacerlo, en general por falta de tiempo dado que su registro diario es muy demandante. En general se destaca la mayor organización que permite respecto a controlar más aspectos del emprendimiento, y de una forma más sistemática.

Surge como principal aprendizaje el lograr una visión del negocio más clara y ordenada, así como la incorporación y valoración de su mano de obra en el trabajo realizado. Otros aspectos resaltados son la planificación a mediano y largo plazo, lo que antes funcionaba como día a día, y la separación de los gastos del hogar de los de la empresa. Otros aspectos mencionados son la confianza en sus ideas a futuro, la necesidad de avanzar en el desarrollo tecnológico para progresar, la motivación a nivel personal, y el interés académico sumado a la motivación de que sí se puede.

“lo que hizo el curso es que te mueven la estantería, para que vos trates de concretar algo más en serio, que te propongas metas y las vayas concretando de a poco” (emprendedor, MICROCEEA 2011)

Otro aspecto positivo recalcado por varios entrevistados, ya mencionado más arriba, es el conocimiento de otros emprendedores que pasan y han pasado por situaciones similares así como la posibilidad de establecer vínculos con otros emprendedores ya sea para la realización de proyectos colectivos o para la cooperación y apoyo. Además existieron algunas sugerencias en el sentido de que el asesoramiento fuera más continuo, lo que se puede traducir como la pertinencia de que existieran instancias de seguimiento de repaso y profundización de los instrumentos que recibe el emprendimiento. Para algunos emprendedores es de interés la posibilidad de rever los distintos aspectos del emprendimiento a la luz de su evolución, así como repasar o adaptar algunas herramientas. La mediación de un cierto tiempo luego de la experiencia es interesante, ya que oficia como decantación de lo que sirve y lo que no, para el emprendimiento y el emprendedor concreto. Luego de un tiempo, los emprendedores pueden rever las herramientas sugeridas con mayor experiencia y madurez en la gestión. Esto puede posibilitar un mayor aprovechamiento de nuevas instancias.

Es de tomar en cuenta la necesidad manifestada de continuar el vínculo con la UdelaR y de un acompañamiento más a largo plazo, así como la importancia de asegurar la nivelación de expectativas respecto al alcance y formato de trabajo del EFI, para evitar frustraciones o desencanto tanto para los emprendedores como para el equipo universitario.

A modo de cierre, se rescata la valoración positiva de la experiencia que surge las partes contactadas, estudiantes y emprendedores. Generando interés en reafirmar esta modalidad de trabajo integral e interdisciplinario, a la vez que promueve la búsqueda de un itinerario que integre a los emprendimientos a la UdelaR, sin generar vínculos de dependencia, pero propiciando el apoyo al fortalecimiento y desarrollo de los emprendimientos en cuestión.

Bibliografía

Amarante y Espino (2007) "Informalidad y protección social en Uruguay. Elementos para una discusión conceptual y metodológica". Instituto de Economía- FCEA. Serie Documentos de Trabajo. DT 1/07

Buchanan, R (1992) "Wicked Problems in Design Thinking" en Design Issues, Vol. 8, No. 2, (Spring, 1992), pp. 5-21. The MIT Press. Accesible en: <http://www.jstor.org/stable/1511637>

Castillo, et al (2014) "Avances en la institucionalización de la extensión y la integralidad en la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración: 200-2014". Ponencia presentada en Jornadas Académicas de FCEA. 2014. Sin publicación.

Ferrerira, C. (2009) "Enfoque Territorial de las Microfinanzas. Aportes de las microfinanzas al desarrollo local: análisis de casos en Uruguay". Memoria de Tesis- V Master en Desarrollo Local Sostenible y Economía Social. Disponible en: <http://oif.ccee.edu.uy/wp-content/uploads/2014/06/Ferreira-C.-Enfoque-Territorial-de-las-Microfinanzas.-Memoria-de-Tesis-2009.pdf>

Mendy, M. y González V. (2012) "El Territorio como ámbito de expresión de las desigualdades sociales. Clases sociales y políticas públicas en el desarrollo". disponible en: <http://www.pim.edu.uy/files/2013/04/El-Territorio-como-%C3%A1mbito-de-expresi%C3%B3n-de-las-desigualdades-sociales.pdf>

MIEM- DINAPYME (2013) "Encuesta nacional de las mipymes. Edición 2013. Resumen Ejecutivo." Montevideo

MIEM- DINAPYME (2012) "Encuesta nacional de las mipymes. Edición 2012" Montevideo

Leal, A et al (2014) "Manual para estudiantes. Espacio de Formación Integral MICOCECEA. Formación y Acompañamiento a micro emprendimientos en temas de educación financiera y gestión." Ediciones CECEA- FCEA- UdelaR. Montevideo

Mendez, V. y Romero, M. (2007). "Estructura de redes de colaboración en el sector de ladrillos artesanales de Uruguay". Tesis de Grado. FCEA- UdelaR. Montevideo.

Notaro, Jorge (2005) "La calidad del empleo en el uruguay 1984 – 2003". Documentos de Trabajo, Instituto de Economía, Montevideo

Razeto, L. (2002). "Las empresas alternativas". Nordan Comunidad, Montevideo

Rivero, A. et al (2013) "Sistematización microcequera 2009-2013". Montevideo

Salloum, C. y Vigier, H. (1999 "La relación bancos-PYMEs". En Revista de la escuela de economía y negocios, Universidad Nacional de General San Martín. Argentina.